# Формирование гражданской идентичности на уроках истории

**КЛЮЕВА МАРИНА ДМИТРИЕВНА,**
*учитель истории и обществознания*

Более сотни народов проживает на территории Великой державы – России. Как сохранить свою культуру? Как сохранить те крупицы, которые не позволят раствориться во времени и пространстве потомкам? Как помочь нашим детям из информационного хаоса выбрать рациональное зерно, на основе которого будет формироваться гражданское самоопределение?

В современных условиях проблема воспитания гражданской идентичности, т.е. осознания своей принадлежности к гражданам России, стоит особенно остро. В 2013-2014 учебном году специальная группа детей-аналитиков моего класса получила такой результат: 44 % старшеклассников не сформулировали ответ на вопрос «Что такое любовь к Родине?», а 12 % не ощущают себя гражданами страны. Цифры тревожные.

Изучив эти и другие проблемы, я поставила *цель*: формировать на уроках истории гражданскую идентичность учащихся на основе идентичности семейной, школьной, а также на основе идентичности с территориальным сообществом. Реализация *воспитательных задач* предполагала следующие *направления*:

1) духовно-нравственное ценностно-смысловое воспитание;
2) историческое воспитание;
3) политико-правовое воспитание;
4) патриотическое воспитание.

Изучая педагогический аспект проблемы, я обратилась к исследованиям А.Г. Асмолова, Д.В. Григорьева, А.Н. Иоффе, П.В. Степанова, М.В. Шакуровой, которые в ряду негативных факторов, воздействующих на современную систему образования, указывают *проблему формирования российской гражданской идентичности.* Так, А.Г. Асмолов замечает: «Ситуация ценностно-нормативной неопределенности и социального «раскола» обуславливает новую социальную ситуацию развития подростков, приводя к значительным трудностям в формировании гражданской позиции, гражданской идентичности». [1].

Становление гражданской идентичности школьника как осознание учащимися своей принадлежности к общности граждан России и элемента самосознания требует, по А.Г. Асмолову, формирования четырёх личностных компонентов:

- когнитивного (знания о принадлежности к общности граждан России);
- ценностного (наличия позитивного отношения к факту принадлежности);
- эмоционального (принятия гражданской идентичности);
- поведенческого (участие в общественной жизни).

Педагогической технологией, наиболее адекватно и полно реализующей все названные компоненты в становлении и проявлении гражданского в развивающейся и ищущей себя личности школьника, является, на мой взгляд, технология, предложенная Д.В. Григорьевым. [ 2]. Суть технологии – в последовательной активизации детей через дискуссию, переговорную площадку, организацию социально-образовательного, совместного с взрослыми, проекта.

Я считаю, что именно на уроках истории можно наиболее полно решить педагогические задачи воспитания гражданской идентичности. И для успешной реализации поставленных задач необходимо *владеть современными образовательными технологиями*, позволяющими повысить эффективность обучения, инициативность и успешность учащихся. Они ориентированы не только на процесс усвоения учениками знаний, но и на общее развитие личности ребенка, развитие его интеллектуальных и коммуникативных умений, формирование социально значимых надпредметных умений.

*Информационно-коммуникативные технологии* технически и технологически поддерживают мою работу, визуализируют предъявляемый материал, развивают предметные, культуроведческие компетенции учащихся. Так, урок в разделе «Древняя Русь» по теме «Заселение Среднего Поволжья человеком» строится следующим образом: после оргмомента учащиеся знакомятся с I частью фильма «У истоков». Затем строится работа с понятиями: краеведение, стоянка, культурный слой. Дети записывают в тетрадь названия мест первых стоянок человека на территории Самарской области. II-ю часть фильма «У истоков» – «Волжская Булгария» – смотрим перед изучением темы: «Нашествие Чингиз Хана». Делаем акцент на изначальную разноязычность населения Самарского края. А дома предлагается ответить на вопрос: используется ли в национальной речи ваших предков слова: «волга», «самар», «самур» и какое лексическое значение они имеют?

*Уроки-исследования* строятся поэтапно: знакомство с проблемой – построение нового знания – поиск информации – применение полученных знаний для решения конкретных задач. Например, анализируем карту Самарской области с целью исследования местонахождения Муромского городка и Булгарии. Работаем с топонимами: «Волга», «Самара», учащиеся докладывают о результатах своих исследований и делают сообщения по книге «Самарская топонимика» (авторы Барашков В.Ф., Э.Л., Смирнов Ю.Н.).

Исследовательскую работу провожу и по теме «Значение местных топонимов». Класс делится на две команды. Задание: провести среди местного населения опрос о происхождении названий местных географических объектов (рек, озер, оврагов, возвышенностей) Долгое, Россыпниха, Костроминов родник, Казачка, Митрофанова шишка, Григорьевы хутора, Кубарево, Крутояр, Россыпниха, Сенное, Лебяжье и т.д. В конце следующего урока подводим итог исследований, награждаем оценками и «Ладьей» всех, кто принял участие в работе.

*Проектная технология* тоже весьма результативна в воспитании гражданской идентичности. В рамках компетентностного подхода проекты акцентируют внимание на способности человека действовать в различных проблемных ситуациях. Например, на Вводном уроке по истории России в 6 классе дети делают мини-проект «Летопись моей семьи». Ученики исследуют историю своей семьи, составляют генеалогическое древо. Для начала показываю ученикам список вопросов, на которые следует найти ответ. Узнать годы рождения родителей, бабушек, дедушек и предыдущие места их проживания. Какое у них образование, профессия, увлечение? Участвовали ли в войнах, имеются ли военные и почетные звания, награды, особые заслуги? Изучается самобытность и своеобразие уклада местной жизни того или иного народа, их приспособленность к природной среде, создание наиболее рациональных типов жилищ, одежды, обуви.

Учащиеся с удовольствием рассказывают о своей семье. Именно таким образом преодолевается национальный, религиозный барьер. Оказывается, что независимо от места жительства и национальности, предки одноклассников вместе участвовали в ВОВ, вместе пережили голод и другие испытания, т.е. у прародителей детей – общая судьба. Так у учащихся формируется собственная причастность к истории страны.

С помощью *технологии коллективного творческого дела* во внеурочной деятельности ребята создали классный уголок-музей «Край Самарский». Выставка включает информацию по истории области, района, имеются старинные предметы, поделки учащихся, созданные в стиле народных промыслов.

Для активизации гражданской позиции использую и *другие формы и методы работы*: изучение исторических событий по литературным источникам, газетным публикациям; изучение памятников истории и культуры родного края, сбор фотографий на тему малой родины, написание творческих биографий, встречи с участниками ВОВ, воинами Афганистана и Чечни, сбор фольклорных источников.

Каковы *результаты* работы по теме «Формирование гражданской идентичности на уроках истории»?

Безусловно, это личностный результат: формируется гражданская идентичность учащихся на основе идентичности семейной, школьной, территориальной. Имеются индивидуальные результаты на мероприятиях учебной направленности при их позитивной динамике: Камышан Я. заняла III место на окружной олимпиаде по истории (2012-13 уч. г.). Килимов Т. – II место на областных Кирилло-Мефодиевских чтениях (2013-14 уч. г.), Копьёва А. – II место на окружной олимпиаде по истории (2014-15 уч. г.)

А использование СОТ в процессе обучения предметам помогает мне обеспечивать высокий уровень познавательной деятельности учащихся и повышает качественное усвоение знаний: качество знаний на уроках истории – 69%, улучшились результаты выполнения заданий внешних мониторингов; активизировалась деятельности слабых учеников; снизилось состояние тревожности у учащихся 5-6 классов.

Таким образом, современные образовательные технологии помогают формировать гражданскую идентичность ребенка и его гражданское самоопределение как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

***Библиографический список***


1. **Асмолов, А.Г**. Как будем жить дальше? Социальные эффекты образовательной политики / Лидеры образования. – 2007. – № 6. – с. 4-10.
2. **Громова, О.Н**. Пирог моей страны: Что стоит за словами «воспитание культуры межнациональных отношений» // Библ. в школе. – 2001. № 17, с. 24.
3. Место встречи – библиотека. Беседа в настоящем времени//Первое сентября. – 2004. – № 20. – с. 8-11.
4. **Мудрик, А. В.** Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2000.
5. **Соловейчик, А.С.** Простое – непростое слово // Первое сентября.– 2004 .– № 20. – с. 9-10.
6. **Эриксон, Э. Э.** Идентичность: юность и кризис. – М.: Издательская группа “Прогресс”, 1996. – 344 с.